Онлайн библиотека
«Царское Село»

Мы в соцсетях и на платформах РФ

Telegram:	https://t.me/bookoldsru
ВКонтакте:	https://vk.com/club27459329
LiveJournal:	https://nemos19.livejournal.com/
Одноклассники:	https://ok.ru/profile/580961151651/statuses
MAX.ru:	https://max.ru/join/YBYQYAswU2vEb0xEJkw0RpKc0M4Xf6H4BewxzTAzY
MAX.ru (2):	https://max.ru/join/5\1ZpZ4J1bdqNU4E1HQG6Y du4 7E6H4BewxzTAzY
Яндекс-Дзен:	https://dzen.ru/id/60d85451e1217c46681c055d?tab=stories
Rutube:	https://rutube.ru/channel/71743714/videos/

~~Заблокировано в России, террористические и нежелательные в РФ~~

Facebook:	https://www.facebook.com/nilay.geglov
Instagram:	https://www.instagram.com/nikigeglov/
Twitter (X):	https://x.com/Nemos19118434

УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

- Файлы предоставляются только в личных некоммерческих целях.
- При использовании документа упоминайте библиотеку «Царское Село».
- Пользователь самостоятельно несет ответственность за соблюдение прав третьих лиц.
- Текстовые данные могут содержать ошибки автоматического распознавания ИИ.

Примечание: Документ содержит сохраненные текстовые данные для поиска, полученные автоматическим распознаванием и имеющие погрешности, неточности.

РФ в сердцах миллионов

Малая Родина

Вся Россия

ОПИСАНИЕ ДОКУМЕНТА

Докладная записка о преобразовании полиции

Даты: 1880

Язык: Русский

Шифр хранения: ГА РФ. 569 / 1 / 65

Количество страниц: 53

AI QWEN Assistance

DOCUMENT DESCRIPTION

Докладная записка о преобразовании полиции

Dates: 1880

Language: Русский

Storage: ГА РФ. 569 / 1 / 65

Number of pages: 53

AI QWEN Assistance

文件描述

Докладная записка о преобразовании полиции

日期: 1880

语言: Русский

保管代码: ГА РФ. 569 / 1 / 65

页数: 53

AI QWEN Assistance

ГА РФ
569
7
65
569~1~65
ГА РФ
569
1
65
569
1
68

I.3.271. (Д-м.32)

О преобразовании полиции.
1880 г. 20 лис.

Лорис-Меликов, М. Т.

Докладная записка о преобразовании полиции.

20 листов.

I. VIII. 1880 г.

Ц.Г.И.А.
569
1
65

ГА РФ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ СССР В Г. МОСКВЕ

Лист использования документов

Фонд № 569 стр. № _____ год 1880 опись № 1 ед. хр. № 65

Дата	№№ использованных листов	Фамилия исследователя и цель использования	Характер использования документов (если была выдана копия или выпись—указать способ воспроизведения)	Подпись
3.4.59		Захарова	просмотр	Зах
6.V 60г.		Дмитриев	выписки с.с. 19-20	ДВ
1/IX 60.		Тимошенко	выписки с. 6	Ти.
14/V				
1/15		Забелин	сверил	Ш
14/II/74		Орловский	выписки	Орловский
18/XI-74		Дмитриев	просм.	
26.09.78		Тимошенко	выписки	Тим
21.181		Литвак	сли	Лит
11.V.83		Рудь	выписки	Н. Рудь
28.01.92		Маланов	выписки	Маланов
20.03.92		Минаева	просмотр	Мин
2.11.93		Минаева	выписки	Мин
28.02.95		Ермолова	просм.	Ерм

op 54

36

1

Приизыскание мѣръ къ уси-
ленію дѣятельности Петербургской
полиціи, я убѣдился, между при-
чинъ, что одною изъ причинъ не-
удовлетворительности представляется излишнее обре-
менение полицейскихъ чиновъ исполненіемъ обязанностей, несвойствен-
ныхъ ихъ прямому назначенію
охранять порядокъ и пресѣкать
нарушенія онаго. Вычисть обязан-
ностей, относящихся къ полицію
отъ исполненія главныхъ ея
задачъ, одно изъ видныхъ мѣстъ
занимаетъ непосредственное на-
блюденіе за частною и внѣш-
нею благоустроенностію города.
Наблюденіе это, производимое
чинами полиціи сообразно Уставамъ,
составляетъ полицейскихъ чиновъ

В постоянных отношениях къ Одесскимъ, составляетъ одинъ изъ поводовъ къ незаконнымъ притязаніямъ, не существующимъ на самомъ дѣлѣ, уклоняющимся отъ ясно выраженныхъ, возбуждаетъ непріязненныя отношенія Эфиопскихъ къ помощникамъ и занимаетъ у сихъ посѣдѣнихъ весьма много времени, въ ущербъ дѣйствительному помощественному порядку. Недостатокъ въ непосредственномъ надзорѣ за чистотою жилищъ благопріятствовалъ городскимъ болѣзнямъ. Отъ чего прямыхъ обязанностей городскаго Управленія и исполняется только въ усѣхомъ не только въ Европейскихъ

городахъ, по даже въ Варшавѣ
и Одессѣ, гдѣ за полицією обѣ
бывшій надзоръ по симъ предме-
тамъ и требованіе точнаго
исполненія возложенныхъ на
городскія управленія обязанностей.
Вопросъ объ установленіи въ
С. Петербургѣ соотвѣтствующаго
существу дѣла порядка былъ
неоднократно возбуждаемъ въ
столичной Думѣ, но непослѣдо
дальнѣйшаго движенія потому,
что мощеніе улицъ и очистка
ихъ улицъ, такъ и дворовъ
и тротуаровъ лежитъ истинно
въ С. Петербургѣ по существу
натуральной повинности,
переходящей отъ этой повинности

В) Денежную представляется для города невозможным, в виду существующего изъятия в уплате денежных сборов для должностных лиц земских и других лиц, без исключения Дворцовых зданий Дворцового ведомства.

Принимая во внимание, что исполнение упомянутых обязанностей, в виду натуральной повинности, лежащими возложено Дворцовым Управлением обходиться иным, по всей вероятности дешевле и поэтому, что в случае привлечения сих ведомств и Управлений к

участію в) денежной повинности,
наравнѣ съ домовладѣльцами,
непревышая производимыхъ имъ
нынѣ расходовъ, имѣютъ посто-
янно испрошивать, Высо-
чайшее Вашего Император-
скаго Величества соизволеніе,
въ видахъ ускоренія дальнѣйш-
аго разрѣшенія объясненнаго
выше вопроса:

1. о напредоставленіи въ установлен-
номъ порядкѣ С.Петербургской
городской Думѣ приступить
немедленно къ обсужденію способовъ
переложенія натуральной повин-
ности по сохраненію въ С.Петербургѣ

постановлении внешнюю безопасность
спокойствие денежную, с установлением
должностию по сим предметам
наблюдения со стороны городского
управления; нужно объявить
Думе, чтобы составляя свое
о сем соображения она имела
в виду Высочайшее Вашего
Императорского Величества
разрешение привлечь к ответ-
ственности денежной повинности все
данной как казенные так
дворцовые, кроме Императорс-
ких дворцов, и, по составле-
нии таких соображений, проекты
будут должны быть подвергнуты
рассмотрению подлежащих учреждений.

и 2-е Неудовлетворительное
собрание, по сношениям С.
Петербургского Градоначальника
с Высочайше Утвержденными Двор-
цовыми Управлениями, мос-
ковскими, поводившегося, сведений
о расходах, произведенных
ими, по сохранению чистоты
и внутренняя благоустройства
и за последние пять лет.

Вопрос о преобразовании полиции разра-
батывается в особой комиссии, учрежденной
при Министерстве Внутренних Дел.
Вопрос этот так важен для упрочения
общественного порядка и спокойствия и
вообще для будущаго России, при дальнейшем
развитии нашего законодательства, что
является необходимость не откладывать
далее его разрешение и уяснить ныне все
те основныя начала, которыя должны по-
служить исходною точкою для правиль-
ной организации полиции в государстве.
Первые шаги уже сделаны в 1878 году учреж-
дением полицейских урядников и установ-
ленною в 1880 году связью между деятель-
ностию по охранению общественного спокой-
ствия, чинов Жандармскаго Корпуса и об-
министративною губернскою властию.
При установлении последней мере признана
на необходимость единства полицейских

мероприятій, основанная на прямыхъ указаніяхъ опыта.

Внутренно-политическія событія послѣднихъ лѣтъ вызвали значительное число политическихъ дѣлъ, съ производствомъ дознаній гиндами Жандармскаго Корпуса. Дознанія эти производились означенными гиндами до 1880 года безъ сообщенія нерѣдко о нихъ мѣстной администраціи, что иногда признавалось даже необходимымъ, въ виду отсутствія увѣренности въ сознаніи вліяніи возникавшихъ дѣлъ со стороны гиндовъ общей полиціи, а такъ же ихъ умѣнія дѣйствовать успѣшно съ сохраненіемъ должной тайны. Между тѣмъ при незначительности жандармскаго въ губерніяхъ состава гиндовъ корпуса линіями были возможности производить своими средствами розыски и прочія полицейскія дѣйствія, столь необходимыя для успѣха раскрытія преступныхъ дѣяній и въ итогѣ такимъ

обстоятельств получилось не дознание не раскры-
тие преступлений, а лишь оформление их
законом установленным протоколь-
ным, другими словами, производилась лишь
проверка тех данных, которыя слу-
чайно доходили до жандармского вѣдом-
ства. По мысли установленной въ
Марте 1880 года не можетъ еще быть
признана мѣрою окончательно устра-
нившею существовавшия неудобства: то-
выя могутъ быть вполнѣ устранены
только полнымъ объединеніемъ жандармской
и общей полиціи, что достигается путемъ
полнаго подчиненія жандармскихъ чиновъ
высшей губернской административной
власти. Тогда только предстанется осно-
вание разсчитывать на возможность дру-
жнаго дѣйствія всѣхъ полицейскихъ чиновъ
въ данной мѣстности и слѣдовательно и
основные разсчитывать на достижение тѣхъ

результатов, которые так необходимы для предупреждения и раскрытия преступных действий. Не останавливаясь здесь на подробностях практического осуществления этой мысли, нельзя не признать вполне доказанным указанием опыта, что соединение общей и жандармской полиции в ведении губернатора есть настоятельная необходимость.

Тоже, что сказано выше о настоятельности объединения всех полицейских сил в ведении одной в губернии власти всецело относится и до государственного учреждения ведущего полицейское в государстве дело: вся полицейская часть в империи должна непосредственно вводиться одним центральным учреждением. Не колеблясь здесь усиленной централизации полицейской системы и вполне признавая, что основные права и обязанности для полицейских органов должны определяться в законе, а подробности

осуществленія этихъ правъ и обязанностей предписываются общею полицейскою инструкціею, нельзя, однако, не признать, что есть немало случаевъ, гдѣ центральное руководство является необходимымъ: таковы напримѣръ провѣрка правильности пріемовъ въ губерніяхъ въ избраніи полицейскихъ чиновъ, въ подготовленіи ихъ къ отправленію возложенныхъ на нихъ обязанностей и постоянный контроль надъ отправленіемъ чинами полиціи этихъ обязанностей; иная немыслимо полное обезпеченіе государству твердой, надежной, покойной и знающей свое дѣло полиціи.

Далѣе, нельзя не замѣтить, что полицейская служба такъ много требуетъ отъ сообразительности исполнителей, когда не рѣдко не условныя законы и инструкціи, а смѣлый и рѣшительный пріемъ долженъ успѣшные результаты, такъ сильно представляетъ массу соблазна для полицейскихъ чиновъ къ увлеченіямъ, побуждающимъ ихъ ради очи-

должного успѣха упускать изъ вида требова-
нія закона. Устраненіе этого недостат-
ка, возможнаго только же и въ губернскихъ вла-
стяхъ, достижимо только при постоян-
номъ вниманіи центральнаго управленія
къ глубокому упроченію между всѣми по-
лицейскими органами чувства законности
и при его настойчивомъ взысканіяхъ съ ви-
новныхъ отъ этого основнаго принципа
столь необходимаго въ блюстителяхъ на-
роднаго спокойствія. Это смыслъ новыхъ
доказательствомъ необходимости одного
центральнаго установленія въ данномъ по-
лицію государствѣ, наконецъ составле-
ніе полицейской инструкціи, а только не-
дополненія и измѣненія оной по указа-
ніямъ опыта, требуютъ сосредоточенія въ-
денія всего полицейскаго дѣла въ одномъ гос-
дарственномъ установленіи. Можно было
бы ограничиться вышеприведенными дово-
дами изъ числа весьма многихъ основаній
въ пользу мнѣнія о необходимости одного

центрального установления для ведения полицейским делам в государстве, но в виду важности рассматриваемого вопроса не лишне будет упомянуть еще об одном весьма веском доводе: при розыскных полицейских действиях, особенно по делам политического свойства, требующим быстрых и верных мероприятий, весь успех нередко зависит от своевременного сообщения местным полицейским властям сведений о происходящем в других местностях, а также о лицах розыскиваемых и о всем касающемся этих лиц; но этого можно достигнуть только при содействии такого центрального установлений, которое способно было бы сосредоточивать у себя все необходимые сведения и имело бы власть давать более важным полицейским розыскам направление согласное с требованиями обстоятельств.

Сосредоточение всего полицейского дела в ведении одного государственного установления

дать сверх того возможность постепенно вы-
работать те частные преобразования в
личной организации, которыя для совершения
устройства полицейского дѣла крайне необ-
ходимы. Нѣтъ сомнѣнія, что практически
проведенныя въ полицейскую службу точное
исполненіе гимназіи полиціи своихъ обязан-
ностей и непрерывный контроль надъ ихъ
дѣйствіями дадутъ возможность извлечь
возможную пользу изъ сотскихъ, тѣхъ много
взысканныхъ наказаній и безъ особенныхъ
потрясеній улучшить порядокъ замѣ-
щенія этихъ полицейскихъ служителей
съ равномѣрнымъ распредѣленіемъ между
населеніемъ этой повинности, такъ какъ вы-
скинется значительная масса такихъ не-
исполнителей на полиціи обязанностей, кото-
рыя для пользы полицейскаго дѣла было
бы полезно снять съ полиціи или, въ виду
значительности оныхъ, соответственно
увеличить личный полицейскій составъ.

Все это практически будет выполнимо, когда вся полиция в государстве будет в ведении одного Министерства.

Здесь нельзя не помянуть и не объяснить одного принципиального недоразумения нередко встречающегося в последнее время в различных сферах:

В последнее время наша периодическая печать, не столько заботясь об улучшении полицейской службы, как из желания угодить вкусам читающей публики, при неразвитости коммунального образования в обществе весьма сочувственно относящемся ко всякому проекту расширения круга деятельности общественных учреждений, много толковала о подчинении полиции земству и местным городским управлениям. Наиболее либеральные органы в изложении своем доходили до того, что предлагали обратить председателей земских управ в уездных исправников, другими

словами - выборную общественную должность отличным от более тесное подчинение государственной власти, чем это имелось в виду положениями о земских учреждениях. Такой уполномоченный достоинство органов самоуправления способ разрешения вопрос государственной важности конечно не может соответствовать ни целям правительства, ни установившимся понятиям об общественной правоспособности в ея законной сфере деятельности и едва ли подлежит сомнению, что лучшие из председателей земских управ затруднились бы принять на себя обязанности членов полицейской власти; наконец земские избиратели при выборах представителей общественных учреждений, не могли бы более руководствоваться соображениями о пригодности избираемых лиц для земского дела, но по необходимости были бы

поставлены въ необходимости судить такъ же и о ихъ полицейскихъ способностяхъ, т. е. о такихъ качествахъ лицъ, которыя проявляются только на опытѣ, недоступномъ для большинства избирателей, или не имѣютъ ничего общаго съ достоинствами добраго хозяина, знакомаго съ нуждами мѣстнаго населенія. Между тѣмъ всякая ошибка въ выборѣ лица на такой полицейскій постъ, какъ должность уѣзднаго исправника приноситъ вредъ не столько мѣстному самоуправленію или частнымъ интересамъ мѣстнаго населенія, какъ отзывается дѣйствія власти въ государственномъ административной власти, которая вслѣдствіе одного только выборнаго начала въ отправленіи полицейской службы явится уже повсемѣстно стѣсненною въ своихъ распоряженіяхъ. Это стѣсненіе невыносимо во всякомъ случаѣ, даже когда правительство не поставлено въ

необходимость прибегать къ чрезвычайным мѣрамъ и дѣйствуетъ постоянно въ сферѣ строгой законности. Происходитъ же упомянутая неизбѣжность отъ повсюду замѣченной склонности общественныхъ дѣятелей, а тѣмъ болѣе лицъ, собранныхъ на общественныя должности и даже цѣлыхъ органовъ самоуправленія, уклоняться отъ предписаній закона въ тѣхъ либо несогласныхъ съ ихъ образомъ мыслей или, по меньшей мѣрѣ, толковать законъ и исполнять его въ смыслѣ исключительно мѣстныхъ интересовъ, нерѣдко въ ущербъ общегосударственнымъ цѣлямъ. На этомъ основаніи далеко наиболѣе прогрессивныя, и потому пользующіяся у насъ наибольшимъ сочувствіемъ изъ публицистовъ и профессоровъ по кафедрѣ административнаго права, извѣстные германскіе ученые Лоренцъ фонъ Штейнъ и Гезеръ, находятъ, что

существенная обязанность исполнительной власти, состоить, между прочимъ, въ приостановкѣ распоряженій, изданныхъ самоуправляющимися учрежденіями, если подобнаго рода распоряженія противорѣчатъ общегосударственной пользѣ или благу и, безусловно признавая за исполнительною властью въ государствѣ право высшаго надзора надъ самоуправленіемъ, ставящаго цѣлью этого надзора - сохраненіе гармоніи между самостоятельностію самоуправленія и государственнымъ единствомъ. Тѣ же мысли легли въ основаніе ограничительныхъ, по отношенію къ земскимъ собраніямъ, статей нашего положенія о земскихъ учрежденіяхъ, но эти статьи остались бы мертвою буквою если бы упомянутымъ учрежденіямъ былъ предоставленъ выборъ лицъ (3) назначаемыхъ на должности уѣздныхъ исправниковъ, тѣмъ какъ некому было бы слѣдить за непріведеніемъ въ исполненіе пріостановленныхъ

губернаторомъ постановленій земскихъ собраній
или незаконныхъ распоряженій управъ, что
тѣмъ болѣе возможно, чѣмъ менѣе сельское насе-
леніе знакомо съ кругомъ своихъ правъ и чѣмъ
менѣе развито сознаніе въ правахъ.
Желаніе пріурочить полицію къ самоуправ-
ленію во многомъ объясняется недостаткомъ
распространенія въ обществѣ правильныхъ
юридическихъ понятій. Весьма многіе не
только изъ журналистовъ нашихъ, но даже
изъ общественныхъ дѣятелей не уясняютъ
себѣ вполнѣ установленнаго теоріей государ-
ственнаго управленія взгляда на самоуправ-
леніе - лишь какъ на нравственную необхо-
димость. Напримѣръ, по словамъ извѣстнаго
нѣмецкаго ученаго, Гевлера, самоуправленіе
необходимо потому, что представляетъ раз-
нообразные интересы, которыхъ не можетъ
имѣть въ виду общe-государственная власть
и покоится на понятіи общества, которое

не есть, как государство, самостоятельная личность, а только общение лиц, находящихся в определенных культурных условиях. Коль скоро общество не есть самостоятельная личность и никоим образом его быть не может, если только не смешивать нарочных понятий с представлениями не имеющими логического основания, то ему не могут принадлежать и отправления свойственные одним только самостоятельным личностям, не может, следовательно, принадлежать и отправление полицейской службы, как один из существенных функций исполнительной власти действующего ныне государства полномочного лица-правительства. При решении вопроса в противоположном смысле выходило бы, что не правительство должно приспособляться в своей внутренней политике к росту общественных сил и, по выражению известного

фонъ-Моля, устранить препятствія къ прогрессивному развитію государства и его отдѣльныхъ членовъ, но покрытые этими отдѣльные члены должны спросить государство отъ всякихъ бѣдъ внѣшнихъ, внутреннихъ и заботиться о правительствѣ, которому по этому самому ничего не остается дѣлать и слѣдовательно приходится эксплуатировать его правительство, или вовсе не существовать. И таковы именно взгляды и намѣренія анархистовъ, особенно настоящихъ на организацію полицейской службы на началахъ повинности, посредствомъ отборной всѣми взрослыми членами общины(*).

Такимъ образомъ, съ теоретической точки зрѣнія, передача полиціи въ ведѣніе общественъ-

---

(*) Примѣромъ можетъ служить составленная въ 1874 году записка брюссельской секціи интернаціонала.

ных учреждений есть не только ограничение власти правительства, но ея полное упразднение.

Долгое слабое приурочение полицейской службы к самоуправлению есть прямой шаг к полному упразднению. Справедливость этого вывода несомненно подтвердилась бы и на опыте, если бы здравый смысл цивилизованных народов и их правительств не удерживал их от такого опыта, неисправимого по своим печальным последствиям для блага всего государства и нравственных целей, входящих в его состав личностей. Можно указать лишь на примере наших десятских и сотских, отбывающих полицейскую повинность по найму или по назначению от сельских обществ и, как известно, в полицейском отношении не соответствующих своему назначению. Тоже можно сказать и о наших чиновниках уездной полиции времен крепостного права, не смотря на то, что

эти должностные лица избирались изъ среды высшаго, наиболѣе образованнаго въ государственномъ сословіи и лицами, обладавшими полицейской властью въ своихъ вотчинахъ.

На западѣ конституціонныя правительства ревностно охраняютъ свою прерогативу полицейской власти. За исключеніемъ времени террора первой французской революціи, когда самые граждане присвоивали себѣ исполненіе обязанностей и обвинителей, и судей, и палачей, и блюстителей общественной безопасности терминовъ, впрочемъ мало соотвѣтствующаго состоянію, въ которомъ находились въ эту мрачную эпоху французское общество, - полиція во Франціи обыкновенно не подвергалась перемѣнамъ въ своемъ личномъ составѣ, была послушнымъ орудіемъ въ рукахъ быстро смѣнявшихъ другъ друга правителей, преслѣдовавшихъ разнообразныя политическія цѣли. Она всегда была вер-

ного исполнительницею распоряжений верховной власти, что естественно могло имѣть мѣсто лишь при независимости ея организации, чисто государственнаго характера.

На основании получаемыхъ опытовъ одной только Франціи уже можно притти къ заключенію о чрезвычайной важности для государственной жизни такой же тѣсной связи правительства съ полиціей, какая существуетъ по отношенію къ войску. Только при такой связи возможно достигнуть того исполненія правительственныхъ распоряженій во всякое время и во всѣхъ мѣстностяхъ безъ ущерба общественнаго положенія лицъ, частные интересы которыхъ могутъ быть затронуты этими распоряженіями. Только безъ этой связи вполнѣ возможно установить строгую исполнительность по всѣмъ вообще предметамъ полицейскаго вѣдѣнія, а между тѣмъ такая исполнительность

должна составлять главную отличительную
черту полицейской деятельности и ея глав-
ное достоинство, какъ важнейшей функ-
ціи исполнительной власти въ государствѣ.
Но исполнительность полиціи и ея неуклон-
ное служеніе общегосударственнымъ цѣлямъ,
помимо всякихъ соображеній мѣстныхъ ор-
гановъ самоуправленія, не зависитъ только
отъ подчиненности полиціи исключительно
правительственной власти. Подчинен-
ность не есть еще гарантія отъ безпоря-
дительности и злоупотребленій. Противъ этихъ
зломъ обыкновенно предлагаютъ прибѣгать къ
помощи гласности. Къ сожалѣнію, правитель-
ство можетъ содѣйствовать ея развитію
только отрицательно, т. е. не препятство-
вать этому развитію и вполнѣ безсильно
установить добросовѣстную гласность, ко-
торая одна только и можетъ оковывать чи-
ни правительственному надзору. Пока въ

обществе будутъ существовать недобросовѣстные иски и т. п. покушения злоупотреблять

оффиціальною справедливостію, до тѣхъ поръ не только свобода гласности но и право гостинаго обмѣненія, въ случаѣ нарушенія тѣми полиціи своихъ обязанностей, могутъ оказывать правительственному надзору лишь относительныя услуги, во первыхъ потому, что тѣми средствами нерѣдко пользуются люди сомнительной нравственности, во вторыхъ потому, что гласность и гостиный обмѣнъ обыкновенно не выходятъ, и въ большинствѣ случаевъ не могутъ выходить, изъ области частныхъ или исключительно мѣстныхъ интересовъ, тогда только съ стороны государственной дѣятельности полиціи остаются неосвѣщенными. Абсолютную услугу можетъ оказать правительственному надзору лишь учрежденіе фактическаго контроля надъ дѣйствіями полиціи.

Въ настоящее время контроль надъ дѣй-

ствіями чиновъ провинціальной полиціи нахо-
дящихся въ рукахъ не полицейскаго, а высшаго въ дан-
ной мѣстности административнаго пра-
вительства, представляемаго въ губерніяхъ гу-
бернаторами. Постоянныя занятія этихъ
административныхъ должностныхъ лицъ въ
разныхъ мѣстныхъ присутственіяхъ состо-
ящихъ изъ представителей разныхъ вѣ-
домствъ и выборныхъ отъ сословій, земства и
городовъ, наконецъ ихъ многосторонія сношенія
по предметамъ вѣдѣнія казенныхъ, земскихъ
и городскихъ учрежденій, не позволяютъ имъ
всецѣло посвятить себя полицейскому дѣлу.
Вслѣдствіе чего дѣйствующіе чины полиціи
остаются безъ постояннаго надлежащаго
контроля и руководствуются не практиче-
скими постановленіями при самомъ исполне-
ніи служебныхъ обязанностей, а на скоро по-
лученными устными приказаніями, иногда
чрезъ посредство третьяго лица, или цирку-

нными предписаниями, которыя главнымъ и ис-
полняютъ по мѣрѣ силъ и возможности и посте-
пенно ихъ практическаго смысла.

Для содѣйствія болѣе правильному воспита-
нію активныхъ полицейскихъ чиновъ, которые
при существующемъ порядкѣ вещей никогда не
достигнутъ необходимаго уровня умственности
въ. н. полицейскаго такта и не могутъ быть
дисциплинированы подлежащимъ образомъ,
полезнымъ. Казалось бы поручить завѣдыва-
ніе спеціально-полицейскимъ дѣломъ по губер-
ніи особому лицу въ званіи второго вице-гу-
бернатора. -

Хотя нынѣшніе вице-губернаторы не
имѣютъ строго опредѣленныхъ постоянныхъ
и непосредственно отвѣтственныхъ занятій,
тѣмъ не менѣе возложить на нихъ обязанно-
сти главныхъ начальниковъ полиціи въ губер-
ніи представляется неудобнымъ по слѣдую-
щимъ соображеніямъ:

Во 1-х, вице-губернатору нередко приходится исправлять должность губернатора, во время служебных поездок последнего в Петербург и по губерніи, вследствіе чего онъ будетъ постоянно отвлекаться отъ спеціальнаго завѣдыванія полиціей.

Во 2-хъ, только при фактическомъ контролѣ на мѣстахъ возможно давать чиновнымъ полиціи дѣйствительно практическія указанія и имѣть вѣрное представленіе о знаніи службы и способностяхъ чиновъ полицейскаго вѣдомства, поэтому начальникомъ полиціи въ губерніи должно быть вмѣнено въ непремѣнную обязанность возможно чаще посѣщать уѣзды, обращая особое вниманіе на мѣстности, требующія усиленнаго полицейскаго надзора.

Исключительныя обстоятельства и выходящія изъ ряда неудовлетворительность полицейской службы въ какой либо мѣстности могутъ потребовать довольно продолжитель-

ного представления в уездъ лицъ, имѣющаго пол-
ное право въ своемъ видѣ, что было бы несовмѣстимо
съ наивысшимъ занятіемъ вице-губернато-
ромъ по губернскому правленію.

Въ 3-хъ, большинство начальниковъ вице-гу-
бернаторовъ практически незнакомы съ по-
лицейскою службою и нерѣдко назначаются
на должности прямо изъ среды обществен-
ной, откуда могли вынести основательное
знаніе мѣстныхъ экономическихъ нуждъ и
культурныхъ цѣлей населенія, но отъ нихъ
всего менѣе возможность ознакомиться съ
практическими пріемами по предупрежде-
нію и пресѣченію преступленій и по дру-
гимъ тѣмъ же существеннымъ обязанно-
стямъ полицейской службы.

Назначеніе вице-губернаторовъ изъ среды об-
щественной несомнѣнно имѣетъ свои полез-
ныя стороны, какъ несомнѣнное практиче-
ское значеніе содѣйствіе губернаторовъ въ

разрешения вопросов возникающих из отношений чинов полиции и сношений губернаторов к местным органам самоуправления. Оно до некоторой степени удовлетворяет давно общественному мнению всегда более расположенному к правительству пополняющему ряды своих служащих людей из среды общественных деятелей к ним к правительству, не выходящему из тесной рамки бюрократического или военного элемента, но этими выборами едва ли могут быть приносимы в жертву заботы первостепенной политической важности, а именно заботы о возможно совершенной организации полицейской службы.

Настоящие начальники губернских административных управлений прошли хорошую школу практической и служебной дисциплины, большею частию опытны в делах полицейских розысков и по гласности наблюдательной и, живя постоянно в губерниях, хорошо знакомы с местными условиями и со слабыми сторонами по-

лицейского надзора. При всем томъ указан-
ная выше необходимость въ полномъ подчи-
нении чиновъ жандармского вѣдомства мѣст-
ному губернатору дѣлаетъ должность на-
чальника губернского жандармского управ-
ленія совершенно излишнею, а за упраздне-
ніемъ этой должности, многіе изъ настоя-
щихъ помощниковъ жандармскихъ управ-
леній могли бы быть съ пользою для дѣла, пе-
реименованы во второго вице-губернатора.
Само собою разумѣется, что вице-губерна-
торъ по полицейской части обязанъ своевре-
менно доводить до свѣдѣнія губернатора о
всѣхъ касающихся полиціи въ губерніи, и рав-
но представлять въ полицейскія донесенія
и въ распоряженіяхъ своихъ руководствовать-
ся указаніями губернатора.

При выясненіи вопроса о томъ централь-
номъ государственномъ установленіи, ко-
торому слѣдовало бы вступить въ главѣ по-

лицейского въ имперіи отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представляется тѣмъ установленіемъ, которое имѣетъ преимущественно всѣ данныя для наиболѣе успѣшнаго принятія этого отъ въ свое вѣдѣніе: высшее въ губерніи хозяйственное полицейскимъ отъ не можетъ не остановиться въ рукахъ губернатора, какъ главнаго представителя высшаго правительства: губернаторъ же приподлежитъ уже вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Общая полиція въ настоящее время состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: слѣдственно съ нею жандармской полиціи, значительно меньшей по составу, чѣмъ полиція общая, вовсе не требуетъ созданія новаго государственнаго установленія, а логически указываетъ на необходимость оставленія общей полиціи въ вѣдѣніи Министерства

Внутренних Дѣлъ и передачи въ его же
ведѣніе исполнительной полиціи. Этотъ мо-
ментъ былъ удобенъ, что это же Министерство
ведаетъ отдѣлъ медицины, земскихъ, город-
скихъ и крестьянскихъ учрежденій, близко
соприкасающихся со многими предмета-
ми полицейскаго вѣдѣнія. Успѣхъ дѣятель-
ности Министерства Внутреннихъ
Дѣлъ не мало выигралъ бы, если бы было
признано возможнымъ вслѣдствіе изъ этого
Департаментовъ Почтоваго, Телеграф-
наго и Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ
исповѣданій, вѣдающіе дѣла не соприка-
сающіяся непосредственно съ основными
предметами вѣдѣнія этого министер-
ства, т. е. съ дѣлами: полицейскими въ
различныхъ ея проявленіяхъ, крестьянскими
и общественныхъ учрежденій.

Все вышеизложенное приводитъ къ слѣдую-
щимъ заключеніямъ:

1. Все ведомые полицейскими в империи дела должны сосредоточены в Министерстве Внутренних Дел, от которого предоставляется вполне возможным и полезным в виду удобности постоянного труда ведения этого Министерства отделить Департаменты Почтовый, Таможенный и Духовных дел иностранных исповеданий;

2. Чины Корпуса Жандармов необходимо было бы подчинить губернаторам, с подчинением всего Корпуса всецело Министру Внутренних Дел применительно к порядку подчинения Министру финансов пограничной стражи, с сохранением за чинами Жандармского Корпуса привилегированных или иных служебных прав;

3. Звание полицейских губернских жан-

дорожных управлений полевого управления съ
учрежденіемъ въ каждой губерніи должности
втораго вице-губернатора съ возложеніемъ на
него обязанности завѣдыванія по указаніямъ
губернатора всею полицейскою частію въ
губерніи, а равно личнымъ полицейскимъ со-
ставомъ и руководствы жандармскихъ
офицеровъ, а за отсутствіемъ ихъ поли-
цейскихъ чиновниковъ въ производствѣ доз-
наній о государственныхъ преступленіяхъ.

4. Къ передачѣ въ Министерство Внутр-
реннихъ Дѣлъ завѣдыванія всею полицей-
скою въ Имперіи частію представляется
возможнымъ передать въ Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ и остальные пред-
меты вѣдѣнія 3 Отдѣленія Собственной
Его Императорскаго Величества
Канцеляріи, кромѣ-того выдачу пособій част-

ных лицомъ, отдѣленныхъ отъ всѣхъ остальныхъ и отдѣленныхъ отдѣльнымъ отъ сыновей и родительскихъ видовъ при семейныхъ несогласіяхъ и прочія незначительныя дѣла.

5. Затѣмъ предоставляется возложить управленіе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Штабовъ Корпусовъ Жандармовъ.-

1 Августа 1880 года

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ,
ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР

Фонд № 569 Опись № 1 Дело № 65

Пронумеровано листов 20 (двадцать)

В том числе:

Литерные

Пропущенные

Графические

Малоконтрастные
и трудночитаемые

Поврежденные

Чистые

Дело замикрофильмировано полностью
Дата 26.08 2007 г.
Оператор

Примечание:

Проверено: 27.10.93. Самог

"7" сентября 1992г

Проверено в 19 г.
26 АПР 1989
(должность)
(подпись)

Проверено: 18.06.98. Самг

Должность хранитель фондов

Подпись Бакаева

Проверено в 19 96 г.
28.04
(должность)
(подпись)

Проверено в 19 95 г.
20.02.
(должность)
(подпись)

2/3. 2.03.85 Ф58-
Ф/В. 10.1123

Пров. 14.02.97

Проверено в 19 93 г.
3.03.
(должность)
(подпись)

Проверено в 19 92 г.
27.01.
(должность)
(подпись)

Пров 28.04.98

126—37 000

В настоящем деле № 65

писанн. и пронумер. листов 20

двадцать

19 48 г. 21/XI

Подпись Лавр

Пр. 7/IV-59 Дед

Пр. 9.9.59г. Дмит

12/V-59 г. Дмитриев

ПРОВЕРЕНО

„15" ноября 19 74 г.

Ефимов